

На правах рукописи

Лепина Марина Григорьевна

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ СТАТУС
КАЗЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальность 12.00.03. –
«Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право»

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Казань – 2006

Работа выполнена на кафедре гражданского и предпринимательского права Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент
Илюшина Марина Николаевна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Косякова Наталья Ивановна
кандидат юридических наук, доцент
Ахметьянова Замира Асраровна

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Самарский государственный университет»

Защита состоится 2 июня 2006 г. в 10 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д.212.081.13 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук при ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «_____» _____ 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

А.Р. Каюмова

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования предопределяется недостаточной степенью разработанности нормативной правовой базы о государственных и муниципальных унитарных предприятиях, основанных на праве оперативного управления (далее – казенные предприятия), потребностью в теоретическом осмыслении отдельных вопросов гражданских правоотношений, связанных с казенными предприятиями, в том числе необходимостью анализа их гражданско-правового статуса, а также проблем, имеющих в законодательном регулировании их положения и практической деятельности.

Усилия органов государственной власти в ходе экономической реформы были направлены в основном на проведение рыночной макроэкономической политики. В этой области к настоящему времени достигнуты определенные успехи: проведены либерализация экономики и приватизация объектов государственной собственности. Осуществленная в стране широкомасштабная приватизация привела к появлению в России значительного количества приватизированных предприятий и к резкому сокращению числа государственных и муниципальных унитарных предприятий. Создание макроэкономических условий для экономического роста не переломило негативные тенденции и не сформировало реальные предпосылки для преодоления промышленного кризиса. Одним из основных препятствий на пути к экономическому росту является медленный процесс преобразований на уровне предприятий.

Особую актуальность данная тема приобрела в связи с тем, что в настоящее время в Российской Федерации (далее – РФ) фактически переживают свое второе рождение казенные предприятия, возникшие еще в XVII в. и довольно широко распространенные в России до 1917 г. Несмотря на то, что казенные заводы имеют столь богатую историю, гражданско-правовой статус современных предприятий отличается от дореволюционного, поэтому имеется объективная необходимость в его глубокой научной разработке, выявлении теоретических и практических проблем, связанных с деятельностью казенных предприятий.

Современное законодательство о казенных предприятиях стало развиваться только с 1994 г., что обусловило неразвитость теоретической и нормативной правовой базы их существования. Правовая основа создания и деятельности казенных предприятий заложена Указом Президента РФ 1994 г. «О реформе государственных предприятий», постановлениями Правительства РФ 1994 г. «Об утверждении Типового устава казенного завода (казенной фабрики, казенного хозяйства), созданного на базе ликвидированного федерального государственного предприятия»,

«О Порядке планирования и финансирования деятельности казенных заводов (казенных фабрик, казенных хозяйств)», Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ). Процесс законодательного оформления гражданско-правового статуса казенных предприятий был завершен Федеральным законом от 14 ноября 2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее – Закон об унитарных предприятиях).

Однако многие теоретические и практические аспекты деятельности казенных предприятий законодательством не урегулированы. Основной проблемой в настоящее время является недостаточность либо отсутствие нормативной правовой базы, позволяющей обеспечивать их стабильную производственно-хозяйственную деятельность. Действующие нормы, регламентирующие гражданско-правовой статус казенных предприятий, зачастую противоречивы и не содержат исчерпывающей информации по многим вопросам (основания и порядок создания казенных предприятий; порядок отнесения федеральных казенных предприятий и находящегося в их ведении федерального имущества к необходимому для выполнения государством своих функций; планирование и финансирование деятельности казенных предприятий; права и обязанности Правительства РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, уполномоченных ими органов по управлению казенными предприятиями, права и обязанности последних). Существующий порядок деятельности казенных предприятий нуждается в правовой систематизации, а нормативная правовая база, регламентирующая их гражданско-правовой статус, – в дальнейшем совершенствовании. Практика применения норм о казенных предприятиях также отличается противоречивостью, что обусловлено недостаточным развитием законодательства о казенных предприятиях.

В разделе 3.4 Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003–2005 годы), утвержденной распоряжением Правительства РФ от 15 августа 2003 г. № 1163-р, отмечено, что, несмотря на существенное сокращение государственной собственности, государственный сектор экономики остается слишком большим, что затрудняет эффективное управление им. Поэтому одной из трех основных задач Правительства РФ в этой сфере на 2003–2005 гг. являлось поэтапное сокращение избыточной части государственного сектора, которая не обеспечивает выполнения функций государства, для чего планировалось, в частности, преобразовать сохраняемые в государственной собственности унитарные предприятия в казенные предприятия (при правовой систематизации порядка их деятельности) и оптимизировать их деятельность.

Федеральной целевой программой «Реформирование оборонно-промышленного комплекса на 2002-2006 годы», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 11 октября 2001 г. № 713, установлено, что основными направлениями реформирования и развития оборонно-промышленного комплекса в рамках программы являются его организационно-институциональные и производственно-технологические преобразования, требующие решения в качестве одной из основных задачи нормативного правового обеспечения процесса реформирования и развития оборонно-промышленного комплекса, включающего в себя разработку проектов необходимых законодательных и иных нормативных правовых актов.

Несмотря на то, что количество казенных предприятий сравнительно невелико, имеется объективная необходимость в их существовании и дальнейшем развитии, особенно для удовлетворения государственных (муниципальных) и общественных нужд. Поэтому данные предприятия должны занять достойное место в государственной экономической системе при условии глубокого технико-экономического обоснования их создания и оптимизации количественного и качественного состава.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. По изложенным выше объективным причинам особое внимание научному исследованию особенностей гражданско-правового статуса казенных предприятий стало уделяться только после создания новой для наших экономической и правовой систем организационно-правовой формы предприятий – хозяйствующих учреждений в виде казенных заводов, казенных фабрик и казенных хозяйств, впервые провозглашенной Указом Президента РФ от 23 мая 1994 г. № 1003 «О реформе государственных предприятий», и введения в действие с 1 января 1995 г. части первой ГК РФ, предусматривающей возможность обособления федеральных казенных предприятий.

Исследованная в настоящей работе проблематика, несмотря на свою новизну, частично уже становилась предметом анализа в работах современных российских правоведов. Однако существующий уровень ее разработки при наличии определенного количества научных работ является недостаточным. Проведенные диссертационные исследования⁶

¹ См., напр.: Артеменков С. В. Права на имущество юридических лиц: дисс. ... канд. юрид. наук / Моск. гос. юрид. акад. – М., 2000. – 401 с.; Городняя А. В. Правовое регулирование деятельности государственных унитарных предприятий: дисс. ... канд. юрид. наук / Институт экономики, управления и права. – Казань, 2004. – 140 с.; Ершова И. В. Правовой режим государственного имущества в хозяйственном обороте (теоретические основы и пути совершенствования): дисс. ... д-ра юрид. наук / Моск. гос. юрид. акад. – М., 2001. – 445 с.; Коз-

в основном посвящены вопросам правового положения государственного унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, либо вопросам правового режима имущества, закрепляемого за государственными унитарными предприятиями.

В связи с тем, что активные исследования указанной проблематики не проводились, назрела необходимость в проведении исследования гражданско-правового статуса отечественных казенных предприятий, основанного на новейшем законодательстве. Данная работа должна восполнить существующий пробел, имея целью стать одним из первых комплексных научных исследований гражданско-правового статуса казенных предприятий в системе коммерческих юридических лиц с учетом чрезвычайно динамично развивающегося законодательства и их практической деятельности. При этом в работе исследуется соотношение публично-правового и частно-правового начал в регулировании отношений, связанных с казенными предприятиями.

Теоретические и методологические основы диссертационного исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучный диалектический метод познания, а также комплекс частнонаучных методов: логический, системно-структурный, сравнительно-исторический, историко-правовой, ситуативный, программно-целевой, системный, сравнительно-правовой, технико-юридический, анализа законодательства и судебной практики и др.

Теоретической основой диссертационного исследования явились труды российских и зарубежных дореволюционных и современных правоведов – представителей науки гражданского права, теории права: С.С. Алексеева, С.В. Артеменкова, З.А. Ахметьяновой, С.А. Боголюбова, М.И. Брагинского, С.Н. Братуся, Е.В. Васьковского, А.В. Венедиктова, В.В. Витрянского, А.В. Городней, В.А. Дозорцева, И.В. Ершовой, О.С. Иоффе, К.Д. Кавелина, А.В. Карасса, Н.В. Козловой, С.М. Корнеева, Н.И. Косяковой, К.П. Кряжевских, Г.Б. Леоновой, Д.И. Мейера, К.А. Неволина, Ю.Н. Полетаева, Э.Г. Полонского, О.Н. Садикова, С.Б. Селецкой, А. П. Сергеева, Л.Л. Суворова, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого, Ф.Н. Фаткуллина, М.Ю. Чельшева, Г.Ф. Шершеневича и др. Не-

лова Н. В. Правосубъектность коммерческих юридических лиц: дисс. ... д-ра юрид. наук / Моск. гос. ун-т. – М., 2005. – 375 с.; Косякова Н. И. Правовое положение государственного унитарного предприятия: дисс. ... д-ра юрид. наук / С.-Петерб. ун-т МВД России. – СПб., 2001. – 382 с.; Селецкая С.Б. Право хозяйственного ведения и право оперативного управления как элементы правового положения унитарного предприятия: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Каз. гос. ун-т. – Казань, 2006. – 25 с. и др.

которые из использованных в качестве теоретической базы работ построены на ранее действовавшем законодательстве, а также на дореволюционном российском праве.

Комплексный характер исследования потребовал изучения научных трудов по теории права, источниковедению, государственному, финансовому, бюджетному, трудовому, предпринимательскому праву М.Ф. Махлай, А.Ш. Ахмедуева, Е.П. Торкановского, Е.М. Акопова, В.В. Глазырина и др.

Нормативную правовую и источниковедческую основу диссертационного исследования составили законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации и ряда ее субъектов, Союза ССР, законодательство ряда зарубежных государств, касающееся регулирования отношений, связанных с деятельностью казенных предприятий, в том числе такие нормативные правовые акты (действующие и прекратившие свое действие), как Конституция Российской Федерации 1993 г., Гражданский кодекс Российской Федерации 1994–1996 гг., Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» 2002 г., Гражданский кодекс РСФСР 1922 г., Гражданский кодекс РСФСР 1964 г., Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г. и др. В работе широко использованы дореволюционные российские нормативные правовые акты о казенных предприятиях, отечественные и зарубежные публикации и источники, постановления пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, опубликованные и неопубликованные материалы судебно-арбитражной практики судов, а также архивные материалы, послужившие основой для разработки теоретических выводов исследования.

Практическая база исследования основывается на анализе деятельности конкретных казенных предприятий и управления ими со стороны учредителей – собственников имущества предприятий.

Предметом диссертационного исследования являются правовые нормы, регулирующие гражданско-правовой статус отечественных казенных предприятий, теоретические и практические проблемы их статуса и практики деятельности, правовые способы решения этих проблем путем совершенствования действующего законодательства.

Выбор основных разделов работы обусловлен стремлением ограничить предмет исследования вопросами, наиболее важными для целей настоящей работы. Исследование основных этапов развития казенных предприятий в России и законодательства, регулирующего их деятельность, проводится начиная с XVII в. по настоящее время. Современные исследования в науке частного права показали, что метод исторического анализа помогает не только в понимании существующего состояния правового регулирования, но и в решении актуальных проблем.

В связи с тем, что казенные предприятия, наряду с гражданско-правовыми отношениями, вступают в государственно-правовые, бюджетные, налоговые, финансовые, трудовые и иные отношения, тема исследования в некоторой степени носит межотраслевой характер, поэтому проблемы правового обеспечения гражданско-правового статуса казенных предприятий исследованы комплексно, с позиций не только гражданского, но и указанных отраслей права, с учетом опыта зарубежных стран. Несмотря на это, в целом диссертация имеет четко выраженную гражданско-правовую направленность.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целями настоящего исследования являются изучение теории и практики гражданско-правового статуса казенных предприятий, разработка и обоснование возможных путей развития законодательства о казенных предприятиях, а также предложений по совершенствованию механизма правового регулирования их деятельности, который позволит обеспечивать их стабильную производственно-хозяйственную деятельность.

Для достижения указанных целей в исследовании поставлены следующие **задачи**:

- комплексный теоретический и практический анализ гражданско-правового статуса казенных предприятий, определение путей повышения эффективности их деятельности на основе исследования соотношения правовых норм других отраслей права и всестороннего исследования практической деятельности казенных предприятий;

- исследование становления теории и развития законодательства о казенных предприятиях в России начиная с XVII в. по настоящее время, в том числе вопросов правового обеспечения и практики применения законодательства о казенных предприятиях на современном этапе;

- рассмотрение юридической процедуры создания казенного предприятия и вопросов гражданско-правового регулирования планирования и финансирования деятельности казенных предприятий;

- анализ имущественных основ деятельности казенных предприятий – правового режима имущества, закрепленного за казенным предприятием на праве оперативного управления, а также гражданско-правовой ответственности казенного предприятия;

- обоснование конкретных рекомендаций по совершенствованию гражданско-правового статуса казенных предприятий.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что настоящая диссертация является одним из первых комплексных научных исследований гражданско-правового статуса казенных предприятий в системе коммерческих юридических лиц с учетом их специальной правоспособности и особенностей правового режима имущества.

В диссертации разработана авторская концепция гражданско-правового статуса казенных предприятий, включающая в себя, в частности: определение соотношения гражданско-правового статуса казенных предприятий и иных унитарных предприятий; анализ влияния норм гражданского, бюджетного, налогового и иного законодательства на формирование статуса казенного предприятия; определение государственного (муниципального) казенного предприятия; выявление правовой природы договора о закреплении имущества за унитарным предприятием как элемента его правового положения; определение места субсидиарной ответственности собственника в структуре обязательств казенного предприятия и исследование ее влияния на статус данного предприятия; предложение путей решения проблемы приведения правового статуса федеральных государственных унитарных предприятий, создаваемых учреждениями, исполняющими уголовные наказания в виде лишения свободы, в соответствие с законодательством. На основе разработанной концепции автором сделан ряд предложений по совершенствованию законодательства, определяющего правовое положение казенных предприятий.

Научная новизна либо ее отдельные элементы содержатся и в следующих **основных положениях и выводах, выносимых на защиту**:

1. Гражданско-правовой статус казенного предприятия по своей правовой природе представляет собой совокупность его прав и обязанностей, определяемых через признаки юридического лица.

При этом основным статусообразующим признаком казенного предприятия как юридического лица, влияющим на остальные обусловленные им признаки, является наличие у него обособленного чужого имущества, принадлежность которого оказывает влияние на статус предприятия. Взаимное влияние основного и иных признаков казенного предприятия выражается в том, что оно может осуществлять имущественные права и отвечать по своим обязательствам своим имуществом только при его наличии; правовой режим имущества предприятия определяет особенности управления им.

2. Статус казенного предприятия формируется под влиянием взаимосвязанных норм гражданского, бюджетного, налогового, трудового и иного законодательства. Реализация некоторых норм бюджетного и налогового права при планировании и финансировании деятельности казенных предприятий оказывает непосредственное воздействие на гражданско-правовую сферу деятельности этих предприятий. Это воздействие выражается в том, что существующий порядок исполнения бюджетных и налоговых обязательств способствует значительному снижению эффективности участия

казенных предприятий в гражданском обороте, иногда блокируя применение норм гражданского права.

3. Диссертантом обоснована эффективность нормы об отнесении казенных предприятий к числу коммерческих организаций в связи с тем, что данные предприятия, являясь юридическими лицами, осуществляют в соответствии с законодательством и заданиями собственника хозяйственную деятельность; будучи более заинтересованы в ней, чем некоммерческие организации, имеют основной ее целью извлечение прибыли; несут самостоятельную гражданско-правовую ответственность по своим обязательствам имеющимся у них имуществом, а не только денежными средствами, как другие субъекты права оперативного управления.

4. Предложена следующая классификация казенных предприятий:

1) по собственнику имущества предприятия – федеральные казенные предприятия, казенные предприятия субъектов РФ, муниципальные казенные предприятия;

2) по целям создания и деятельности – казенные предприятия для: удовлетворения федеральных государственных нужд, нужд субъекта Российской Федерации или муниципального образования; реализации стратегических интересов РФ; обеспечения безопасности РФ; решения социальных задач; производства продукции, изъятой из оборота или ограниченно оборотоспособной; осуществления дотируемых видов деятельности и ведения убыточных производств; осуществления деятельности, предусмотренной исключительно для казенных предприятий;

3) по результатам хозяйственной деятельности – планово-убыточные, безубыточные, прибыльные казенные предприятия.

Юридическое значение предложенной классификации заключается в том, что она позволяет дифференцировать казенные предприятия по указанным критериям в целях правильного определения специфики их гражданско-правового статуса и эффективной реализации соответствующих правовых норм.

5. Диссертантом оспариваются предложения отдельных авторов об исключении возможности создания казенных предприятий субъектов РФ и муниципальных казенных предприятий.

Автором сделан вывод о необходимости существования нормы о возможности создания в России, наряду с федеральными, указанных видов казенных предприятий. Этот вывод обусловлен существованием не только государственной казны РФ, но и казны субъектов РФ и муниципальных образований. При этом обоснована необходимость законодательного закрепления дифференциации случаев создания казенных предприятий по собственнику их имущества в зависимости от целей их создания и деятельности, установленных законом и (или)

учредительными документами предприятий, с отражением соответствующих оснований создания в п. 4 ст. 8 Закона об унитарных предприятиях.

6. Обоснована необходимость существования в законодательстве нормы о заключении договора о закреплении имущества за унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения (оперативного управления), что позволит более четко оформлять пределы прав предприятия по владению, пользованию и распоряжению чужим имуществом, эффективнее контролировать его использование и сохранность.

В связи с отсутствием в гражданском законодательстве указанного вида договора по своей правовой природе он является непоименованным договором и выступает дополнительным способом оформления правового статуса казенного предприятия.

7. С позиций гражданско-правового статуса казенного предприятия определено место субсидиарной ответственности собственника в структуре обязательств казенного предприятия и исследовано ее влияние на статус данного предприятия.

Субсидиарная ответственность собственника по обязательствам казенного предприятия гарантирует надлежащее исполнение предприятием всех его обязательств, возникающих в процессе его деятельности, и повышает доверие к нему со стороны других хозяйствующих субъектов.

Влияние субсидиарной ответственности собственника на статус казенного предприятия проявляется в следующем: она наступает только при недостаточности имущества казенного предприятия для исполнения его обязательств, при этом собственник несет ответственность во всех случаях недостаточности указанного имущества; ею обусловлены отсутствие необходимости в формировании в казенном предприятии уставного фонда, невозможность признания казенного предприятия несостоятельным (банкротом), а также невозможность принятия им на себя обязательств о возмещении убытков и возмещения убытков, которые могут быть причинены поставщику (исполнителю) в связи с выполнением государственного заказа.

8. С целью совершенствования порядка реализации гражданско-правовой ответственности казенного предприятия диссертант предлагает законодательно закрепить положение о субсидиарной ответственности собственника при недостаточности денежных средств, а не имущества предприятия, что обусловлено необходимостью создания более благоприятных условий для деятельности казенных предприятий, сохранения производств, наиболее отвечает потребностям гражданского оборота.

9. Авторская концепция совершенствования гражданского законодательства, определяющего правовое положение казенных предприятий, заключается в необходимости создания эффективного механизма правового регулирования их деятельности путем приведения в соответствие с законодательством действующих и принятия новых нормативных правовых актов. Указанный механизм включает в себя, в частности, решение в действующем законодательстве следующих вопросов:

на уровне ГК РФ – об условиях субсидиарной ответственности собственника по долгам казенного предприятия, о заключении договоров о закреплении имущества за унитарными предприятиями в целях более эффективного использования имущества собственника;

на уровне федеральных законодательных актов – о порядке осуществления субсидиарной ответственности собственника по долгам казенного предприятия; о приведении правового статуса федеральных государственных унитарных предприятий, создаваемых учреждениями, исполняющими уголовные наказания в виде лишения свободы, в соответствие с законодательством; о предоставлении казенным предприятиям льгот по налогообложению;

на уровне федеральных подзаконных нормативных правовых актов – о внесении изменений и дополнений в постановления Правительства РФ от 12 августа 1994 г. № 908 «Об утверждении Типового устава казенного завода (казенной фабрики, казенного хозяйства), созданного на базе ликвидированного федерального государственного предприятия», от 6 октября 1994 г. № 1138 «О Порядке планирования и финансирования деятельности казенных заводов (казенных фабрик, казенных хозяйств)» в целях повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности казенных предприятий;

а также принятие нормативных правовых актов о казенных предприятиях субъектов РФ и муниципальных образований.

Наряду с указанными основными положениями, выносимыми на защиту, в работе содержатся и другие выводы и предложения.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Представленное исследование направлено на разрешение важных теоретических и практических вопросов в области правового регулирования деятельности казенных предприятий, в нем впервые комплексно проанализировано законодательство о казенных предприятиях, включая дореволюционное. В работе содержится анализ правового положения отечественных казенных предприятий, а также проблем, имеющих в законодательном регулировании их гражданско-правового статуса и практике деятельности. Теоретические положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы для совершенствования российской законодательной базы в соответствующей

области и в правоприменительной практике.

Представленная работа, ее теоретические выводы и практические рекомендации могут быть использованы при преподавании курсов «Гражданское право», «Предпринимательское право», специальных курсов о статусе юридических лиц, их вещных правах и др., а также может быть рекомендована для изучения студентам юридических специальностей.

Положения диссертации могут быть использованы при разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов о гражданско-правовом статусе казенных предприятий, а также регулировании их деятельности в целях совершенствования гражданского и иного законодательства. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве объекта дальнейшего научного исследования в науке гражданского права.

Ряд положений может применяться в конкретной правоприменительной деятельности казенных предприятий, а также при рассмотрении судебных споров с их участием.

Предложения по совершенствованию законодательства

1. Уточнить законодательную формулировку п. 1 ст. 113 ГК РФ о признании унитарным предприятием коммерческой организации, не наделенной правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество, закрепив положение о едином собственнике имущества предприятия.

2. Внести изменения в п. 5 ст. 115 ГК РФ и п. 3 ст. 7 Закона об унитарных предприятиях в части того, что собственник имущества казенного предприятия несет субсидиарную ответственность по обязательствам такого предприятия при недостаточности его денежных средств, а не имущества, тем самым применять аналогичную норму, содержащуюся в подпунктах 1.4, 1.5 Типового устава, а также законодательно закрепить механизм субсидиарной ответственности собственника по долгам казенного предприятия.

3. Внести изменения и дополнения в п. 4 ст. 8 Закона об унитарных предприятиях в части закрепления дифференциации случаев создания казенных предприятий по собственнику их имущества в зависимости от целей их создания и деятельности.

4. Внести дополнения в п. 2 ст. 10 Закона об унитарных предприятиях в части закрепления положения о необходимости предоставления в регистрирующий орган подписанного заявителем заявления о государственной регистрации и документа об уплате государственной пошлины либо сделать ссылку на Федеральный закон от 8.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в соответствии со ст. 12

которого при государственной регистрации предприятия в регистрирующий орган представляются указанные документы.

Внести дополнение в ст. 12 Федерального закона от 8.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в части закрепления положения о необходимости предоставления для государственной регистрации предприятия сведений о составе и стоимости имущества, закрепляемого за ним на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления.

5. Внести дополнение в п. 1 ст. 296 ГК РФ и п. 2 ст. 11 Закона об унитарных предприятиях в части закрепления в них положения об обязательном заключении договоров о закреплении имущества за унитарными, в том числе казенными, предприятиями, что позволит собственнику имущества эффективнее контролировать его использование и сохранность.

6. Исключить абзац 4 п. 1 ст. 19 Закона об унитарных предприятиях, устранив тем самым неточность в применении понятий о том, что уставом казенного предприятия могут быть предусмотрены виды и (или) размер иных сделок, совершение которых не может осуществляться без согласия собственника имущества такого предприятия.

7. В связи с наличием противоречия между п. 4 и абзацем 2 п. 5 ст. 29 Закона об унитарных предприятиях, в котором говорится о преобразовании казенного предприятия в государственное или муниципальное предприятие, внести изменение в абзац 2 п. 5 ст. 29, заменив слова «при преобразовании» словами «в случае изменения вида».

8. Привести в соответствие с законодательством Постановление Правительства РФ от 12 августа 1994 г. № 908 «Об утверждении Типового устава казенного завода (казенной фабрики, казенного хозяйства), созданного на базе ликвидированного федерального государственного предприятия», путем утверждения Типового устава в новой редакции, внося в него изменения и дополнения в части определения вида казенного предприятия, его организационно-правовой формы, исключения положения о создании казенного предприятия на базе ликвидированного предприятия и перехода при этом прав и обязанностей в порядке правопреемства, определения содержания и пределов имущественной ответственности казенного предприятия, а также разработать и утвердить типовые уставы казенных предприятий субъектов РФ и муниципальных казенных предприятий.

9. Внести изменения и дополнения в Постановление Правительства РФ от 6 октября 1994 г. № 1138 «О Порядке планирования и финансирования деятельности казенных заводов (казенных фабрик, казенных

хозяйств)» в части приведения Порядка планирования в соответствие с законодательством; изменения существующего порядка финансирования казенных предприятий и выделения им средств из федерального бюджета, в том числе с целью сокращения «кассового оборота»; изменения действующего порядка распределения прибыли казенных предприятий путем исключения положения об изъятии свободного остатка прибыли в доход бюджета.

10. Внести дополнения в ст. ст. 381, 395 части второй Налогового кодекса РФ в части освобождения казенных предприятий от уплаты земельного налога и налога на имущество.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Диссертация подготовлена на кафедре гражданского и предпринимательского права Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина, где проведены ее рецензирование и обсуждение. Основные теоретические положения и практические рекомендации, представленные в настоящем диссертационном исследовании, нашли свое отражение:

в опубликованных научных и учебно-методических работах. По теме диссертации автором была издана монография «Развитие законодательства о казенных предприятиях в России в дореволюционный период»; опубликованы статьи в Сборнике научных статей Военного университета Министерства обороны РФ, монографии «Проблемы юридической ответственности», научно-методическом пособии «Гражданско-правовые сделки и защита прав российских граждан и юридических лиц» (2 издания) и др.;

в процессе ведения лекционных и семинарских занятий в Казанской государственной архитектурно-строительной академии, в Центре экономического образования при Казанском государственном финансово-экономическом институте, Институте непрерывного образования Академии управления «ТИСБИ», Государственном образовательном учреждении «Учебно-курсовой комбинат»;

в применении результатов исследования в практической деятельности казенных предприятий.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных нормативных актов, материалов судебной практики и специальной литературы.

II. Основное содержание работы

Во **введении** раскрываются актуальность темы диссертационного исследования, его цели, предмет и задачи, степень научной разработанности темы, теоретические и методологические основы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; излагаются основные положения и выводы, выносимые на защиту, а также предложения по совершенствованию законодательства и иные вопросы.

В **главе 1 «Становление теории и развитие законодательства о казенных предприятиях в России»** исследуются правовая сущность казенного предприятия как юридического лица, дается его понятие и определяется место казенных предприятий в системе юридических лиц, рассматриваются вопросы становления и развития казенных предприятий и законодательства о них в дореволюционный период, а также правовое обеспечение деятельности казенных предприятий на современном этапе.

В **параграфе 1 «Правовая сущность казенного предприятия как юридического лица. Казенные предприятия в системе юридических лиц»** отмечается, что изучение гражданско-правового положения казенных предприятий неразрывно связано с исследованием проблем правосубъектности данных юридических лиц и совершаемых ими сделок. Если гражданско-правовой статус казенного предприятия как участника гражданских правоотношений связан с категорией правосубъектности, то особенности его правового положения обусловлены спецификой соответствующей частноправовой деятельности, то есть заключаемыми им договорами. В связи с этим диссертантом соотнесены смежные юридические понятия правового статуса и правового положения юридического лица. Исходя из того, что более общим понятием является правовое положение, включающее в себя статическую сторону (правовой статус), а также динамическую сторону (правовое действие), автором сделан вывод, что гражданско-правовой статус казенного предприятия по своей правовой природе является совокупностью его прав и обязанностей, определяемых через признаки юридического лица, а правовое положение казенного предприятия характеризует его реальные правоотношения с другими субъектами права.

В работе рассматривается дискуссионный вопрос о том, какой из признаков юридического лица является главным. Диссертант полагает, что первостепенную роль при характеристике казенного предприятия как юридического лица играет наличие у него обособленного чужого имущества, имея которое предприятие может отвечать по своим обязательствам, осуществлять имущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, иметь самостоятельный баланс. Сле-

довательно, наличие у казенного предприятия обособленного чужого имущества является его основным статусообразующим признаком как юридического лица, оказывающим влияние на другие признаки. Взаимное влияние указанных признаков проявляется в возможности казенного предприятия иметь права и нести обязанности имущественного характера только при наличии имущества.

В связи с отсутствием в действующем законодательстве четкого определения унитарного, в том числе казенного, предприятия диссертантом сформулировано следующее определение казенного предприятия. Государственное (муниципальное) казенное предприятие – это коммерческая организация, создаваемая публичным собственником в предусмотренных законодательством случаях, имеющая специальную правоспособность, обладающая на праве оперативного управления неделимым имуществом, отвечающая им по своим обязательствам при субсидиарной ответственности собственника в случае недостаточности этого имущества, действующая на основании устава, возглавляемая руководителем, назначаемым собственником либо уполномоченным им органом, и подотчетная им.

При рассмотрении вопроса о месте казенных предприятий в системе юридических лиц диссертантом подробно исследованы доводы отдельных ученых об отнесении казенных предприятий к числу некоммерческих организаций, в том числе в связи с наличием единого вещно-правового режима имущества, принадлежащего казенным предприятиям и учреждениям. Диссертант отстаивает эффективность нормы об отнесении казенных предприятий к коммерческим организациям следующим образом. В связи с наличием внутренней дифференциации единого правового статуса имущества казенного предприятия и учреждения, наделение их правом оперативного управления не может рассматриваться как фактор однородности этих субъектов. Кроме того, основной целью казенного предприятия как коммерческой организации, является получение прибыли, оно несет ответственность по своим обязательствам имуществом, а не только денежными средствами, как учреждение.

В параграфе 2 «Становление и развитие казенных предприятий и законодательства о них в дореволюционный период» определены и рассмотрены основные этапы развития казенных предприятий в России в дореволюционный период, а также некоторые проблемы становления и развития законодательства о казенных предприятиях в указанный период и в настоящее время. При этом особое внимание уделено вопросам правового статуса казенного предприятия (понятие, особенности учреждения, режим имущества), системе управления казенными заводами и фабриками в дореволюционный период.

Казенные заводы впервые были созданы в XVII в. для удовлетворения военных запросов государства. Диссертантом выделены и исследованы следующие четыре основных этапа развития казенных предприятий в России: 1 этап – XVII в. – первая четверть XVIII в. – возникновение, распространение казенных предприятий и формирование их системы; 2-й этап – 1730–1750-е гг. – 1880-е гг. – кризис системы казенных предприятий – раздача казенных предприятий в содержание частным компаниям, затем выкуп предприятий из частного содержания, вновь передача казенных предприятий частным лицам; 3-й этап – 1880-е гг. – 1917 г. – восстановление и развитие казенных предприятий, затем их национализация Советским государством; 4-й этап – 1994 г. – настоящее время – создание и развитие новой организационно-правовой формы предприятий – казенных предприятий.

Первыми законодательными актами о казенном производстве были императорские указы 1712 г., понятие «казенные предприятия» впервые в российском законодательстве было дано в Регламенте Мануфактур-коллегии 1723 г. Диссертант выделяет основные признаки казенных предприятий по Уставу о промышленности 1893 г.: принадлежность казне на праве полной собственности, состоящем из прав владения, пользования и распоряжения; происхождение (учреждение казной или приобретение казной у частных лиц или обществ); подчиненность различным министерствам. В работе также исследовано развитие законодательства о горнозаводской промышленности, промышленности фабричной и заводской, военное и морское законодательство о казенных предприятиях. Диссертантом исследованы правовые особенности управления казенными предприятиями в XIX – XX вв., выявлено отсутствие единого центра по управлению государственной промышленностью, подчиненность казенных предприятий семи министерствам.

В параграфе 3 «Правовое обеспечение деятельности казенных предприятий на современном этапе» отмечается, что создание казенных предприятий в настоящее время была обусловлено необходимостью осуществления государством определенных видов деятельности, количество этих предприятий сравнительно невелико.

Современное законодательство о казенных предприятиях стало развиваться с принятием Указа Президента РФ от 23 мая 1994 г. С этого момента до вступления в силу 3 декабря 2002 г. Закона об унитарных предприятиях гражданско-правовой статус федеральных казенных предприятий регламентировался подзаконными нормативными правовыми актами – указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ, а с 1 января 1995 г. – и ГК РФ. Законом об унитарных предприятиях были заложены основы правового регулирования деятельно-

сти казенных предприятий, создаваемых субъектами РФ и муниципальными образованиями.

Подводя итог исследованию правового обеспечения деятельности казенных предприятий на современном этапе, диссертант отмечает, что система федерального законодательства о казенных предприятиях в основном сложилась, ее составляют ГК РФ, Закон об унитарных предприятиях, указы Президента РФ и постановления Правительства РФ. Но она нуждается в дальнейшем совершенствовании. Нормативные правовые акты субъектов РФ и муниципальных образований, регулирующие деятельность их казенных предприятий, за редким исключением, не приняты.

В главе 2 «Гражданско-правовое регулирование создания и деятельности казенного предприятия» рассмотрена юридическая процедура создания казенного предприятия и вопросы гражданско-правового регулирования планирования и финансирования деятельности казенных предприятий.

В параграфе 1 «Юридическая процедура создания казенного предприятия» эта процедура определена как система последовательно совершенных действий и возникающих на их основе отношений, направленных на достижение конкретного правового результата, а с точки зрения правосубъектности – как процесс оформления правоспособности данной организации. Исходя из деления процедуры легитимации юридического лица на три основных этапа – предрегистрационный, регистрационный и послерегистрационный, а способов создания юридических лиц – на нормативно-явочный, разрешительный и распорядительный, основное различие которых состоит в существовании предрегистрационного этапа, диссертантом предложено отнести процедуру создания казенного предприятия к распорядительному способу создания юридического лица, основной специфической чертой которого является принятие на предрегистрационном этапе решения об образовании юридического лица в форме соответствующего распоряжения уполномоченного органа публичной власти.

Определенное внимание уделено практической проблеме – вопросу приведения правового статуса более 600 федеральных государственных унитарных предприятий, создаваемых учреждениями, исполняющими уголовные наказания в виде лишения свободы, в соответствие с законодательством. Данные предприятия создаются и действуют с учетом определенных особенностей, предусмотренных Законом РФ от 21 июля 1993 г. «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Согласно Указу Президента РФ от 29 сентября 1995 г. эти предприятия должны были быть преобразованы в федеральные казенные предприятия, однако пока этого не произошло.

Федеральным законом от 23 декабря 2003 г. установлено, что уставы указанных предприятий подлежат приведению в соответствие с Законом об унитарных предприятиях. В настоящее время, несмотря на отсутствие законодательного решения, часть предприятий реформируется в центры трудовой адаптации осужденных и производственные (трудовые) мастерские, имеющие статус подразделений указанных учреждений, часть предприятий планируется ликвидировать.

Фактически это означает, что государство отказывается от намерения преобразовать государственные предприятия учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, в казенные предприятия. Данные предприятия не подлежат приватизации, обеспечивают привлечение осужденных к труду, на них не распространяется действие антимонопольного законодательства. В связи с этим диссертант предлагает изменить вид части предприятий на федеральные казенные предприятия путем индивидуального подхода к решению вопроса об их дальнейшем правовом статусе, с внесением соответствующих изменений в законодательство.

Законом об унитарных предприятиях предусмотрена возможность создания не только федеральных казенных предприятий, но и казенных предприятий субъекта РФ и муниципальных казенных предприятий. Диссертант оспаривает предложения отдельных авторов о нецелесообразности создания этих казенных предприятий, поскольку оно лишает субъекты РФ и муниципальные образования равных прав с РФ на участие в гражданских правоотношениях, не позволяет создавать казенные предприятия для удовлетворения социальных и иных нужд, повышать заинтересованность собственника в их успешной деятельности. При этом имущественная ответственность собственника, невозможность казенных предприятий быть признанными несостоятельными (банкротами) существенно повышает доверие к ним со стороны контрагентов, кредиторов, инвесторов.

По мнению А.В. Городней, учредителем казенных предприятий может быть только Правительство РФ, поскольку ответственность по долгам федерального казенного предприятия несет РФ, финансирование этих предприятий осуществляется в основном за счет средств федерального бюджета. С указанным мнением трудно согласиться в связи с тем, что в России существует не только государственная казна РФ, но и казна субъектов РФ и муниципальных образований, что позволяет создавать соответствующие казенные предприятия.

Диссертант считает неприемлемым предложение об исключении возможности создания муниципальных казенных предприятий как не соответствующих цели создания данного вида унитарных предприятий – обеспечению безопасности России и реализации иных стратегических

интересов РФ. Такое предложение не вполне соответствует законодательству, поскольку Законом об унитарных предприятиях предусмотрены и иные цели создания казенных предприятий – удовлетворение муниципальных нужд, решение социальных задач и др. По мнению диссертанта, для четкого определения целей создания и деятельности казенных предприятий необходимо законодательно закрепить дифференциацию случаев создания казенных предприятий по собственнику их имущества в зависимости от целей их создания и деятельности. Разрешить эту проблему может предложенная диссертантом соответствующая классификация казенных предприятий.

Сделан вывод о необходимости существования нормы о возможности создания в России, наряду с федеральными, казенных предприятий субъекта РФ и муниципальных казенных предприятий. Отмечается, что субъекты РФ проявляют недостаточную активность при создании казенных предприятий, за исключением Москвы, нормативная правовая база создания и деятельности казенных предприятий которой в настоящее время практически сложилась и состоит из федеральных нормативных правовых актов (законов и подзаконных актов) и нормативных правовых актов Москвы как субъекта РФ, причем последний уровень правового регулирования является более полным, чем первый.

Устав конкретного федерального казенного предприятия должен соответствовать Типовому уставу, хотя некоторые положения последнего явно устарели и в настоящее время не закрепляются в уставах конкретных казенных предприятий. Положения Типового устава не соответствуют законодательству в части определения вида казенного предприятия («казенный завод, казенная фабрика, казенное хозяйство»), его организационно-правовой формы («хозяйствующее учреждение»), создания казенного предприятия на базе ликвидированного предприятия и перехода при этом прав и обязанностей в порядке правопреемства, определения содержания и пределов имущественной ответственности и т.д. Наличие данных противоречий объясняется тем, что Типовой устав был утвержден до принятия и введения в действие первой части ГК РФ и Закона об унитарных предприятиях. Уставы конкретных казенных предприятий, утвержденные позднее, в основном соответствуют нормам гражданского законодательства и, следовательно, противоречат Типовому уставу. Для исправления такого положения предлагается привести в соответствие с законодательством Постановление Правительства РФ от 12 августа 1994 г. № 908, внеся в него изменения и дополнения путем утверждения Типового устава федерального казенного предприятия в новой редакции, а также утвердить типовые уставы казенных предприятий субъектов РФ и муниципальных казенных предприятий.

В параграфе 2 «Гражданско-правовое регулирование планирования и финансирования деятельности казенных предприятий» констатируется, что одной из наиболее актуальных проблем производственной деятельности казенных предприятий, координируемой и регулируемой уполномоченными органами, является проблема планирования их деятельности. В связи с этим диссертант исследует принципы и порядок планирования и финансирования деятельности федеральных казенных предприятий, взаимоотношения с ними федеральных органов исполнительной власти, пределы оперативно-хозяйственной самостоятельности.

Решение о выделении заводу средств из федерального бюджета принимается Правительством РФ по представлению соответствующих министерств, подготовленному на основании обращения уполномоченного органа, содержащего сведения о расходовании бюджетных средств и общих результатах хозяйственной деятельности завода за предыдущий период.

Реализация указанной правовой нормы рассмотрена на примере одного из казенных предприятий, основной задачей которого является выполнение работ по государственному оборонному заказу и сохранению мобилизационных мощностей. Данное предприятие не имеет достаточного оборонного заказа, а выпускаемая им гражданская продукция неконкурентоспособна. В связи с тем, что финансирование казенного предприятия осуществляется по результатам его деятельности за год, а кассовый разрыв при этом составляет 1,5 года, проблематичным является и своевременное получение предприятием субвенций из федерального бюджета. Предприятие обязано начислять и уплачивать налоговые платежи, как коммерческая организация. Начисляются пени, производятся арест и блокирование расчетных счетов, при этом Министерство финансов РФ выделяет средства на покрытие убытков предприятия с задержкой минимум в 1,5 года. Все это негативно сказывается на работе предприятия, в том числе на выполнении государственного оборонного заказа.

Для решения проблемы диссертант предлагает внести изменения и дополнения в Порядок планирования и финансирования деятельности казенных заводов в части изменения порядка их финансирования и выделения им средств из федерального бюджета, в том числе с целью сокращения «кассового оборота»; в части изменения действующего порядка распределения прибыли казенных предприятий путем исключения положения об изъятии свободного остатка прибыли в доход бюджета; а также в налоговое законодательство в части освобождения казенных предприятий от уплаты земельного налога и налога на имущество.

Для определения собственником цели создания конкретного казенного предприятия диссертант классифицирует казенные предприятия и по результатам их хозяйственной деятельности, разделяя их на планово-убыточные, безубыточные, прибыльные.

Рассмотрен вопрос о правовом статусе руководителя казенного предприятия и его взаимоотношениях с собственником имущества. При этом отмечается, что до принятия Трудового кодекса РФ отношения с руководителем казенного предприятия регулировались гражданско-правовыми контрактами; предлагается разработать специальную систему управления казенными предприятиями.

Делается вывод, что статус казенного предприятия формируется под влиянием норм не только гражданского, но и бюджетного, налогового, трудового и иного законодательства. Реализация ряда норм бюджетного и налогового права оказывает непосредственное влияние на гражданско-правовую сферу деятельности этих предприятий, снижая эффективность их участия в гражданском обороте, иногда блокируя применение норм гражданского законодательства.

В главе 3 **«Имущественные основы деятельности казенного предприятия. Гражданско-правовая ответственность казенного предприятия»** исследуется правовой режим имущества казенного предприятия, а также вопросы его гражданско-правовой ответственности.

В параграфе 1 **«Правовой режим имущества казенного предприятия»** отмечается двойственность юридической природы государственного, в том числе казенного предприятия. Она заключается в том, что согласно гражданскому законодательству государственное предприятие как юридическое лицо является одним из видов коммерческих организаций, а с другой стороны, оно может являться объектом прав в качестве имущественного комплекса, признаваемого недвижимостью, используемого для осуществления предпринимательской деятельности, что порождает дискуссии среди ученых.

Имущество казенного предприятия находится соответственно в государственной или муниципальной собственности и принадлежит ему на праве оперативного управления, составляющего особую разновидность вещных прав, выражающего специфику российского гражданского права, не имеющего аналогов в развитых правовых порядках, закрепляется за казенным предприятием на праве оперативного управления путем принятия решения собственником.

Участие казенных предприятий в гражданском обороте влечет за собой множество теоретических и практических проблем, поскольку они не являются собственниками закрепленного за ними имущества. В связи с этим диссертантом рассмотрен вопрос о необходимости заключения договоров о закреплении имущества на праве хозяйст-

венного ведения или оперативного управления за государственными или муниципальными унитарными предприятиями.

В целях выяснения правовой природы договора о закреплении имущества за унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения (оперативного управления) рассмотрена классификация договоров на поименованные и непоименованные. Согласно гражданскому законодательству стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Договор о закреплении имущества за унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения (оперативного управления) гражданским законодательством не предусмотрен, поэтому по своей правовой природе он является непоименованным договором.

Диссертант приходит к выводу, что заключение договора о закреплении имущества за унитарным предприятием не противоречит законодательству, позволяет более четко оформлять пределы прав предприятия в отношении чужого имущества, а собственнику – эффективнее контролировать его использование и сохранность. В связи с этим предлагается внести в законодательство положение об обязательном заключении договоров о закреплении имущества за предприятиями, в том числе казенными

Понятие «правовой режим имущества казенного предприятия» включает объем полномочий собственника этого имущества и объем полномочий самого предприятия в отношении этого имущества, пределы которых регламентируются законодательством. Диссертантом определены составные части правового режима имущества казенного предприятия: права самого казенного предприятия на закрепленное за ним имущество (самостоятельно реализует только произведенную им продукцию (работы, услуги)); правомочия собственника, осуществляемые им при создании предприятия, при осуществлении предприятием производственно-хозяйственной деятельности и при ликвидации (реорганизации) предприятия.

Таким образом, казенное предприятие, обладающее государственным (муниципальным) имуществом на праве оперативного управления, обязано: осуществлять свои правомочия в строгом соответствии с целями деятельности предприятия; соблюдать пределы и ограничения, установленные законодательством для данного предприятия; выполнять задания собственника имущества и использовать закрепленное имущество строго по назначению.

В параграфе 2 «Гражданско-правовая ответственность казенного предприятия» проведен исторический анализ законодательства об ответственности государства (казны), который показал, что она претерпела значительные изменения.

В настоящее время правила ответственности унитарного предприятия установлены исходя из общих принципов гражданско-правовой ответственности юридических лиц, ответственности РФ, ее субъектов и муниципальных образований, а также ответственности предприятия. Если согласно общим принципам ответственности юридическое лицо самостоятельно несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, то имущественная ответственность казенного предприятия зависит и от объема и характера прав на имущество, закрепленное за ним собственником.

Собственник несет субсидиарную ответственность во всех случаях недостаточности имущества казенного предприятия. Кроме того, казенное предприятие не может быть признано банкротом. В этом и заключается отличие гражданско-правовой ответственности унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения, от унитарных предприятий, основанных на праве оперативного управления.

Таким образом, для казенных предприятий законодательство РФ предусматривает полную имущественную ответственность. Ответственность собственника носит дополнительный характер и наступает только в том случае, если имущества казенного предприятия недостаточно для удовлетворения всех требований кредиторов. В связи с тем, что специальный механизм реализации субсидиарной ответственности собственника законодательством не определен, следует руководствоваться общими нормами предпринимательского и финансового права. При этом субсидиарная ответственность собственника по обязательствам казенного предприятия гарантирует надлежащее исполнение предприятием всех его обязательств, возникающих в процессе его деятельности.

Диссертант обозначил проблемы, к которым приводит отсутствие нормативно установленного порядка реализации субсидиарной ответственности собственника по долгам созданных ими казенных предприятий, например, определение доли имущества, на которое следует обращать взыскание.

Диссертантом обозначено влияние субсидиарной ответственности собственника на статус казенного предприятия. Оно выражается в том, что эта ответственность наступает только в случае недостаточности имущества предприятия для исполнения его обязательств; наличие ответственности исключает необходимость формирования уставного фонда предприятия, невозможность признания его банкротом и т.д.

Исходя из необходимости сохранения соответствующих производств, создания более благоприятных условий для деятельности казенных предприятий, собственник должен быть заинтересован в том, чтобы

имущество казенного предприятия как можно меньше было подвергнуто взысканиям, для чего основную долю ответственности ему придется принять на себя. Это можно сделать, законодательно установив, что собственник несет субсидиарную ответственность по долгам казенного предприятия при недостаточности у него денежных средств, а не имущества, что более отвечает потребностям гражданского оборота.

В **заключении** сделан ряд выводов и предложений, в том числе по совершенствованию законодательства и развитию правоприменительной практики, обозначены перспективы дальнейшей разработки проблем гражданско-правового статуса казенных предприятий.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Лепина М.Г. Некоторые правовые особенности управления казенными предприятиями в России в конце XIX – начале XX вв. / М.Г. Лепина // Сборник научных статей Военного университета Минобороны РФ. – М.: Военный университет, 2003. – С. 86–94 (0,46 п. л.)

2. Лепина М.Г. Ответственность казенного предприятия / М.Г. Лепина // Проблемы юридической ответственности / под науч. ред. докт. юрид. наук, проф. З.М. Фаткудинова, канд. юрид. наук, доц. З.А. Ахметьяновой – Казань: Изд-во «Таглитат» Ин-та экономики, управления и права, 2003. – С. 48–56 (0,49 п. л.)

3. Лепина М.Г. Развитие законодательства о казенных предприятиях в России в дореволюционный период / М.Г. Лепина. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2004. – 56 с. (2,85 п. л.)

4. Лепина М.Г. Особенности составления и заключения договоров / Лепина М.Г., Ботайкин С.В., Журкина А.А., Батаев А.Г. // Гражданско-правовые сделки и защита прав российских граждан и юридических лиц: научно-метод. пособие. – Изд. 2-е, доп. и перераб. / под общей ред. М.Г. Лепиной. – Казань, 2005. – С. 13–32 (1,13 п. л.)

6. Лепина М.Г. Гражданско-правовая ответственность казенного предприятия / М.Г. Лепина // Вестник Института экономики, управления и права / под общей ред. доц. З.А. Ахметьяновой. – Казань: Изд-во «Таглитат» Ин-та экономики, управления и права (серия 2 «Право», вып. 7), 2006. – С. 90–104 (0,69 п. л.)

7. Лепина М.Г. Актуальные вопросы гражданско-правового статуса казенных предприятий / М.Г. Лепина // Гражданское общество и правовое государство в России: Становление и развитие: материалы Всерос. научно-практич. конф.: сборник научных статей. – Казань: Изд-во «Таглитат» Ин-та экономики, управления и права, 2006. – С. 182–187 (0, 26 п. л.)

Отпечатано с готового оригинал-макета
в Институте истории АН РТ
Подписано в печать 24.04.2006 г.
Тираж 120 экз. Заказ № 75

420111, г. Казань, Кремль, подъезд 5
тел. 292-95-68